

Radiografía Salarial de América Latina 2026

02/01/2026



Salario Mínimo Legal (Bloomberg) vs. Realidad del Mercado Formal



El análisis de la riqueza laboral en la región no puede limitarse al Salario Mínimo Vital y Móvil (SMVM). Mientras que el ranking de **Bloomberg Línea** mide la voluntad política y la estabilidad de la moneda, el **Ranking de Salario Promedio** refleja la productividad real y la capacidad de absorción de los mercados. En 2026, la brecha entre el decreto y el bolsillo es el indicador más fiel de la salud económica y la

formalidad de cada nación.

Cuadro Comparativo de Salarios 2026 (Ranking Dual)



Pos. Prom.	País	Salario Promedio (Mercado)	Salario Mínimo (Bloomberg)	Pos. Mín.	Diferencia	Contexto, Limitaciones y Observaciones
1°	Costa Rica	\$1,120	\$751	1°	+\$369	Liderazgo sólido; estabilidad del Colón y baja inflación.
2°	Panamá	\$1,050	\$636	3°	+\$414	Limitación: Mínimos variables; el sector servicios eleva el promedio.

Pos. Prom.	País	Salario Promedio (Mercado)	Salario Mínimo (Bloomberg)	Pos. Mín.	Diferencia	Contexto, Limitaciones y Observaciones
3°	Uruguay	\$940	\$648	2°	+\$292	Mercado laboral formal; el mínimo es un piso real de consumo.
4°	Chile	\$880	\$599	5°	+\$281	El promedio escala por sectores dinámicos (minería e IT).
5°	México	\$820	\$641	4°	+\$179	Convergencia: el mínimo sube más rápido que el promedio.
6°	Argentina	\$710	\$247	17°	+\$463	Limitación: Mayor brecha regional; el SMVM es ficticio.
7°	Colombia	\$680	\$539	6°	+\$141	Ajuste agresivo en 2026 para proteger el mercado interno.
8°	Ecuador	\$640	\$482	9°	+\$158	Dolarización: poca movilidad en ambos indicadores.
9°	Brasil	\$590	\$295	16°	+\$295	El promedio industrial casi duplica al mínimo legal.

Pos. Prom.	País	Salario Promedio (Mercado)	Salario Mínimo (Bloomberg)	Pos. Mín.	Diferencia	Contexto, Limitaciones y Observaciones
10°	Perú	\$560	\$335	15°	+\$225	Alta informalidad; el promedio solo refleja al sector formal.
11°	Guatemala	\$540	\$478	10°	+\$62	Sueldos muy cercanos al mínimo legal; poca escala salarial.
12°	Paraguay	\$520	\$428	13°	+\$92	Estabilidad macro con ingresos reales moderados.
13°	Bolivia	\$495	\$476	11°	+\$19	Limitación: Distorsión por tipo de cambio oficial vs. paralelo.
14°	Rep. Dom.	\$480	\$475	12°	+\$5	Ingresos "achatados"; el mínimo es casi el techo nacional.
15°	El Salvador	\$460	\$351	14°	+\$109	Economía dolarizada con salarios estancados.
16°	Honduras	\$450	\$530	7°	-\$80	Inconsistencia: El mínimo legal supera al promedio real.

Pos. Prom.	País	Salario Promedio (Mercado)	Salario Mínimo (Bloomberg)	Pos. Mín.	Diferencia	Contexto, Limitaciones y Observaciones
17°	Nicaragua	\$340	\$241	18°	+\$99	Base salarial de supervivencia; crecimiento muy lento.
18°	Venezuela	\$220	<\$1	19°	+\$220	Limitación: El mercado privado fija el promedio (100% bonos).

Observaciones Detalladas (Análisis de Consistencia)



- **La Inconsistencia de Honduras:** Es el caso más crítico. Aparece 7° en Bloomberg, pero 16° en la vida real. Esto sucede porque el gobierno fija un mínimo "tan alto" que

las empresas no pueden pagarlo, destruyendo el empleo formal y bajando el promedio real por el peso de la informalidad.

- **El Efecto Rebote de Argentina:** Es el país que más sube al cambiar la métrica. Pasa del puesto 17° (Bloomberg) al 6° (Promedio). Esto confirma que allí el SMVM es solo una referencia estatal licuada por la inflación, pero las paritarias privadas mantienen el poder adquisitivo mucho más arriba.
- **Países con “Mínimos Múltiples” (Panamá):** Bloomberg tiene dificultades con Panamá porque no tiene un SMVM único (depende de zona y tamaño de empresa). Sin embargo, su promedio es el 2° más alto de la región por su alta productividad y sector financiero.
- **Sueldos “Achatados” (Bolivia y Rep. Dom.):** En estos países la diferencia entre el mínimo y el promedio es mínima (\$5 a \$19 USD). Esto indica que no hay incentivos económicos para la especialización: la escala salarial está rota.
- **La Paradoja de Brasil y Perú:** Tienen mínimos que parecen bajos (puestos 15° y 16°), pero sus sectores industriales y formales pagan promedios que los sitúan en la mitad de la tabla, demostrando que sus economías son más fuertes de lo que sus leyes sugieren.

Estructuras Cuasi Feudales y Salarios



Confirmamos cada año que los países con estructuras de poder concentradas o “cuasi feudales” tienen los peores salarios:

1. **Correlación Directa:** Sí. En países como Guatemala, Honduras y Nicaragua, la brecha entre el mínimo y el promedio es muy pequeña. Las élites suelen mantener salarios bajos para asegurar rentabilidad en sectores de baja calificación (agricultura, maquila).
2. **La Clase Media como Diferencial:** Los países “feudales” carecen de una clase media profesional robusta. Esto se ve en el ranking: donde el promedio no logra despegarse del mínimo, la estructura social suele ser más rígida y desigual.
3. **Productividad vs. Renta:** En economías más modernas (Uruguay, Costa Rica, Chile), el salario promedio es significativamente más alto que el mínimo porque se premia la especialización. En los sistemas de “renta” (feudales), el salario es un costo a minimizar, no una inversión de desarrollo.

La Farsa Salarial del “Socialismo del Siglo XXI”



En estos regímenes (Venezuela, Nicaragua, Bolivia), el modelo no llega siquiera a la definición de *Modo de Producción Asiático* de Marx:

- **Feudalismo de Banda:** El Estado no funciona como un gestor de producción ni de bienestar, sino como un botín de una élite (“la banda”) que gestiona recursos de forma patrimonialista.
- **Control Estalinista:** Uso de tácticas de control social para mantener salarios de subsistencia, bonificaciones “en negro” para eludir derechos y una igualdad hacia abajo que anula la independencia económica del ciudadano. Se destruye la meritocracia para fomentar la dependencia absoluta del subsidio estatal o las remesas.

Conclusión General



El análisis de 2026 demuestra que el **Salario Mínimo es una intención política**, mientras que el **Salario Promedio es la realidad económica**. Los países equilibrados (Costa Rica, Uruguay, Panamá) muestran que la estabilidad y la apertura permiten crecimiento salarial orgánico. Por el contrario, los países que intentan “decretar” prosperidad sin productividad (Honduras) o que operan bajo el “Feudalismo de Banda”, terminan perpetuando la pobreza estructural y la informalidad como herramientas de control político.